

Для того, чтобы данная методика давала наиболее полное представление о психологическом портрете личности в коллективе оценка личности осуществляется по 36-ти шкалам, каждой из которых соответствует вопрос. Обработка полученных результатов производится программой ЭВМ. Отвечающий должен ответить на вопрос, применительно каждому члену группы. В итоге, опрос составляет по времени 40-50 мин.

Методика социометрической оценки личности дает возможность на основе социометрического опроса малой группы найти социометрическую оценку личности. Таким образом, с помощью социометрии выявляется групповая оценка личностных свойств каждого члена группы в семи различных сферах:

- Потребностно – мотивационной
- Эмоционально-волевой
- Когнитивно-познавательной
- Морально-нравственной
- Экзистенциально-бытийной
- Действенно-практической
- Межличностно-социальной

Данный социометрический тест может применяться в воинском коллективе для выявления ярко выраженных личных качеств каждого индивида и лидерских ролей, которые он может играть в коллективе, что необходимо учитывать командиру при распределении обязанностей. А также для сравнения психологического портрета, созданного группой, с самооценкой самого человека, что, возможно, поможет решить некоторые психологические проблемы рассматриваемой личности. К тому же, он позволяет выявить внутригрупповые подсистемы, в которых индивид может играть роль отличную, от той, что он играет в коллективе, как в целом. Кроме того, мнение членов этой подсистемы будет более весомым, чем мнение всего коллектива, так как они больше общаются с данным индивидуумом, и, следовательно, могут точнее его охарактеризовать. Сам факт выявления таких подсистем может помочь командиру при необходимости разбиения коллектива на отдельные группы, параллельно выполняющие различные задачи.

Используя результаты периодических исследований, можно правильно строить процесс формирования необходимых морально-психологических качеств будущих офицеров.

Демидова И.Ф.

**УЧЕТ ЖИЗНЕННОГО МИРА СТУДЕНТОВ В СМЫСЛОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ**

lisenok@at.infotecstt.ru

Таганрогский институт управления и экономики

г. Таганрог

Жизненный мир – понятие, введенное Гуссерлем, и с тех пор разрабатывавшееся в разных контекстах многими выдающимися философами и психологами. В последнее время к этому понятию возродился интерес, но уже как к базовой смы-

словой основе жизнедеятельности человека. По нашему мнению, жизненный мир формируется с раннего детства, переплетаясь с другими мирами, с которыми взаимодействует человек, – социальным, профессиональным, семейным, культурным и т.д. Содержанием жизненного мира человека являются ценностные и смысловые ориентации, мотивация, цели, мировоззрение и убеждения. Влияет он на построение жизненного пути и жизненных стратегий личности. Занимаясь проблемой повышения эффективности профессионального становления студентов, мы пришли к выводу, что сделать это можно с опорой на их жизненный мир. Нами были выделены условия профессионального становления – ценностные ориентации, рациональное мышление, потребность в компетентности, диалогическая организация учебного процесса, и критерии профессионального становления – психологическая готовность к профессиональной деятельности, профессиональная Я-концепция, профессиональное самоопределение, готовность к кризисам и их преодолению, мотивы профессионального самоутверждения, развития самопонимания, нахождение личностного смысла в профессиональной деятельности. Средством формирования этих критериев мы считаем смысловые технологии. Внедрение смысловых технологий в учебный процесс показало их позитивное влияние на ценностные и смысловые ориентации студентов, повышение потребности в самореализации. В то же время применение смысловых технологий должно быть более направленным, так же как и различные формы и методы учебной работы. Достичь этого можно с опорой на жизненный мир студентов, поскольку от него зависит формирование дальнейших жизненных планов студентов и мотивация их учебной деятельности.

Мы наметили программу организации профессионального становления с учетом жизненного мира студентов и на основе смысловых технологий. Данная программа должна быть направлена на формирование критериев профессионального становления на основе влияния на его условия. А поскольку перспективными приемами такого влияния является использование смысловых технологий в учебном процессе студентов вуза, то её можно назвать смысловой организацией профессионального становления.

Всю программу можно разбить на несколько частей, или этапов. На первом этапе осуществляется диагностика типа жизненного мира студента. Этот этап проходит во втором семестре первого года обучения. Обоснуем такой выбор времени проведения диагностики. Во-первых, студентам необходимо адаптироваться к вузу, новым требованиям, условиям обучения, познакомиться, привыкнуть друг к другу. Среди незнакомых людей маловероятно самораскрытие, которое требуется для межличностного диалога и многих смысловых техник. Ко второму семестру процесс первичной адаптации уже завершен и можно начинать работать. Во-вторых, на первом курсе больше фундаментальных дисциплин, в результате изучения которых закладывается категориальный аппарат наук, и необходимо их глубокое усвоение, поэтому экспериментировать с новыми формами обучения нецелесообразно. В-третьих, студенты приходят с вуз с уже сложившимся жизненным миром, поэтому его диагностика на первом курсе вполне оправдана. К тому же более поздняя диагностика снизит надежность данных вторичной диагностики, поскольку, адаптировавшись, студенты начнут влиять друг на друга, на них начнет влиять система обучения и их жизненные миры будут подвергаться некоторой реконструкции.

В то же время это не значит, что в процессе обучения в этот период мы не должны использовать никаких методов обучения за исключением традиционных. Мы можем применять активные методы обучения, задания на развитие рационального мышления, а также направленные на отношения смысловые воздействия, например, раскрытие достоинств или недостатков в объекте отношения. Вообще, мы полагаем, что начальный период обучения надо использовать для развития рационального, логического мышления. Данное условие профессионального становления является базовым для двух других условий – ценностных ориентаций и потребности в компетентности.

Второй этап – разработка дифференцированных планов обучения с учетом типа жизненного мира и уровня потребности в компетентности. Данные планы обучения направлены на формирование критериев профессионального становления, соответствующих жизненному миру. Эти планы будут насыщены разнообразными смысловыми технологиями. Это не значит, что мы должны полностью индивидуализировать процесс обучения. Речь идет именно о дифференциации, разделении студентов на группы со сходными жизненными мирами. Мы не ставим цели изменить жизненный мир, хотя и предполагаем, что в процессе обучения возможны его некоторые корректировки. Но если у студента жизненный мир гедонистический или инфантильный, реалистический или прогрессистский, то сформировать критерии профессионального становления нам вряд ли удастся, поэтому привлекать их к тренингу смыслового выбора на материале профессиональной деятельности не обязательно. Также как и давать творческие индивидуальные задания на расширение профессиональных умений, осознание профессиональной Я-концепции и т.д.

Третий этап – реализация этих планов. Сложность этого этапа заключается в том, что его эффективность зависит от слаженной работы разных преподавателей, т.е. реализовывать эти планы необходимо всем преподавателям выпускающей кафедры, естественно, с учетом специфики своего предмета. Исключение составляют спецкурсы, которые являются авторскими (например, нами разработан и апробирован спецкурс на развитие потребности в компетентности). Вряд ли мы сможем сформировать критерии профессионального становления, если это будет делать один преподаватель – энтузиаст. Работа это комплексная и многоплановая. Длится этот этап до пятого курса.

На пятом курсе осуществляется последний, заключительный этап – вторичная диагностика жизненного мира и диагностика степени сформированности критериев профессионального становления. Данная диагностика не позволит нам уже внести коррективы в личность студентов, заканчивающих обучение, но даст возможность оценить разработанные планы и конкретизировать или несколько изменить их для других студентов.

Кроме того, можно осуществлять диагностику уровня потребности в компетентности, ценностных ориентаций, рационального мышления студентов в конце каждого года обучения, а также содержание отдельных критериев профессионального становления.

В данной программе самым сложным на настоящий момент является диагностика типа жизненного мира. Методик, напрямую позволяющих сделать это, не существует, поэтому пользоваться мы можем теми, которые направлены на диагно-

стику его компонентов. В целях нашего исследования к таким компонентам мы отнесли ценностные и смысложизненные ориентации, поэтому можем применить соответствующие диагностические средства: тест «Ценностные ориентации» М.Рокича, СЖО (тест смысложизненных ориентаций) и МПС (методику предельных смыслов) Д.А.Леонтьева, методики на изучение мотивации, а также некоторые проективные техники: «Картина мира», «Жизненный путь». Также можно было бы использовать самоописания и личностный дифференциал. Естественно, это только предположения, т.к. на практике подобная работа еще не осуществлялась и, возможно, после её осуществления диагностический аппарат будет уточнен и подкорректирован. В любом случае, хочется надеяться, что данная работа перспективна и позволит оптимизировать процесс профессионального становления, сделав его более личностным, ценностным, осмысленным, что впоследствии, после окончания вуза, поможет выпускникам найти свое место в жизни, самореализоваться и получать от жизни больше удовлетворения, наполнив её смыслом.

Дробыш С.К.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

kit.66@mail.ru

ДальГАУ

г. Благовещенск

Российская действительность в последние десятилетия характеризуется наличием разрыва между уровнем подготовки человека системой образования, его реальными возможностями и тем, что от него требует общество.

Увеличение разрыва между уровнем знаний, умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения и возрастающим объёмом информации, необходимой для усвоения, обусловлено основой построения модели образовательной системы для современных условий. Это определило по существу все кризисы современной цивилизации — экономический, политический, экологический, ресурсный, образовательный и т.д. Основой модели образовательной системы является понимание сущности человека.

Образование, построенное на данных принципах, в условиях демократизации, которое исторически понималось как забота о человечности через приобщение человека к нормам культуры, в настоящее время представляет некие услуги новым поколениям и в этом смысле не отличается от любой другой индустрии.

Большой объём знаний, накопленных нашей цивилизацией, и физические возможности человека создают проблему их усвоения. Чтобы усвоить объёмную информацию необходимо увеличивать продолжительность обучения. А рассматривая структуру образовательной системы, можно сделать вывод, что она оптимальна, содержит все необходимые элементы процесса обучения - ученика, учителя, содержание обучения (культурные ценности, знания о нормах взаимодействия человека с природой, обществом).

Существующая система образования обеспечила выход на знания, умения, навыки. Необходимо повышать уровень творческого мышления обучаемых, который определяет самостоятельность обучения, способность создавать новые знания, спо-